

**Prof. Dr. Alfred Toth**

## Die Zeichenklassen der 3-kontexturalen triadisch-trichotomischen Semiotik

1. Im folgenden wird eine in Kaehr (2009a) vorgebrachte Idee, wie man die Zeichenklassen der „Peirce-Bense-Toth-Semiotik“ (Kaehr) in polykontexturale Systeme einbetten kann, weitergedacht und vervollständigt.

### 2.1. Monokontexturale semiotische Dualsysteme

$$Zkl = (3.x, 2.y, 1.z)$$

### 2.2. Bikontexturale semiotische Dualsysteme

$$001 \quad 110$$

$$((\emptyset.x, \emptyset.y), 1.z) \quad ((3.x, 2.y), \emptyset.z)$$

$$010 \quad 101$$

$$(\emptyset.x, 2.y, \emptyset.z) \quad (3.x, \emptyset.y, 1.z)$$

$$100 \quad 011$$

$$(3.x, (\emptyset.y, \emptyset.z)) \quad (\emptyset.x, (2.y, 1.z))$$

$$110 \quad 001$$

$$((3.x, 2.y), \emptyset.z) \quad ((\emptyset.x, \emptyset.y), 1.z)$$

$$101 \quad 010$$

$$(3.x, \emptyset.y, 1.z) \quad (\emptyset.x, 2.y, \emptyset.z)$$

$$011 \quad 100$$

$$(\emptyset.x, (2.y, 1.z)) \quad (3.x, (\emptyset.y, \emptyset.z))$$

### 2.3. Trikontexturale semiotische Dualsysteme

$$001 \quad 010 \quad 100$$

$$((\emptyset.x, \emptyset.y), 1.z) \quad (\emptyset.x, 2.y, \emptyset.z) \quad (3.x, (\emptyset.y, \emptyset.z))$$

$$001 \quad 100 \quad 010$$

$$((\emptyset.x, \emptyset.y), 1.z) \quad (3.x, (\emptyset.y, \emptyset.z)) \quad (\emptyset.x, 2.y, \emptyset.z)$$

010	001	100
$(\emptyset.x, 2.y, \emptyset.z)$	$((\emptyset.x, \emptyset.y), 1.z)$	$(3.x, (\emptyset.y, \emptyset.z))$
010	100	001
$(\emptyset.x, 2.y, \emptyset.z)$	$(3.x, (\emptyset.y, \emptyset.z))$	$((\emptyset.x, \emptyset.y), 1.z)$
100	010	001
$(3.x, (\emptyset.y, \emptyset.z))$	$(\emptyset.x, 2.y, \emptyset.z)$	$((\emptyset.x, \emptyset.y), 1.z)$
100	001	010
$(3.x, (\emptyset.y, \emptyset.z))$	$((\emptyset.x, \emptyset.y), 1.z)$	$(\emptyset.x, 2.y, \emptyset.z).$

Werden jetzt für  $x, y, z \in \{1, 2, 3\}$  eingesetzt, ergeben sich für alle 10 mokontexturalen Zeichenklassen je 6 bikontexturale und 18 trikontexturale Zeichenklassen. Dieselben Anzahl gelten natürlich für die den Zeichenklassen dual konversen Realitätsthematiken.

3. Gehen wir nun aus von der von Kaehr (2009b) für  $K = 3$  kontexturierten semiotischen Matrix, so daß also die Zahl der Triaden gleich der Zahl der Trichotomien gleich der Zahl der Kontexturen ist.

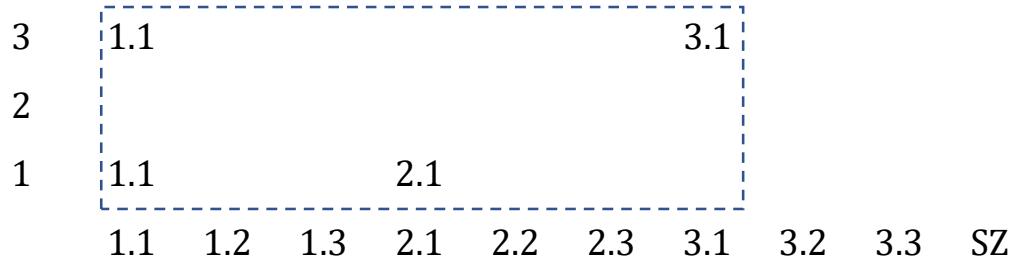
	$1_{1.3}$	$2_{1.2}$	$3_{2.3}$
$1_{1.3}$	$1.1_{1.3}$	$1.2_1$	$1.3_3$
$2_{1.2}$	$2.1_1$	$2.2_{1.2}$	$2.3_2$
$3_{2.3}$	$3.1_3$	$3.2_2$	$3.3_{2.3}$

Zur nachfolgenden Darstellung der kontexturierten Zeichenklassen vgl. Toth (2017).

$$SZ = f(K)$$

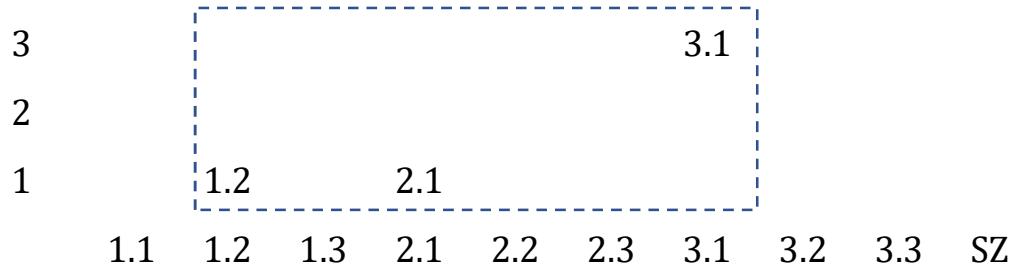
$$1. Z_{kl} = (3.1_3, 2.1_1, 1.1_{1,3})$$

K



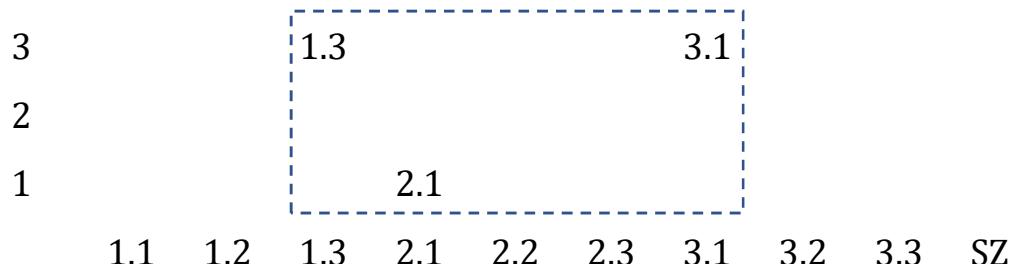
$$2. Z_{kl} = (3.1_3, 2.1_1, 1.2_1)$$

K



$$3. Z_{kl} = (3.1_3, 2.1_1, 1.3_3)$$

K



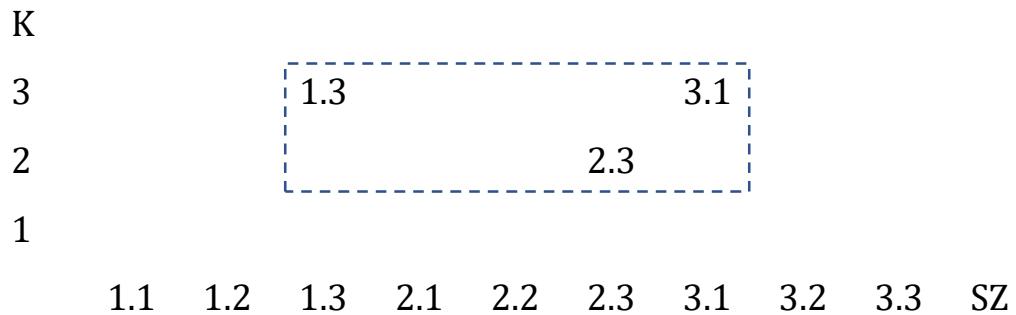
4.  $Z_{kl} = (3.1_3, 2.2_{1.2}, 1.2_1)$



5.  $Z_{kl} = (3.1_3, 2.2_{1.2}, 1.3_3)$



6.  $Z_{kl} = (3.1_3, 2.3_2, 1.3_3)$



7.  $Zkl = (3.2_2, 2.2_{1.2}, 1.2_1)$

K

3

2

1



8.  $Zkl = (3.2_2, 2.2_{1.2}, 1.3_3)$

K

3

2

1



9.  $Zkl = (3.2_2, 2.3_2, 1.3_3)$

K

3

2

1



10. Zkl = (3.3<sub>2,3</sub>, 2.3<sub>2</sub>, 1.3<sub>3</sub>)

K

3	1.3		3.3
2		2.3	3.3
1			
	1.1    1.2    1.3    2.1    2.2    2.3    3.1    3.2    3.3    SZ		

## Literatur

Kaehr, Rudolf Sketch on semiotics in diamonds. In: ThinkArtLab, 3. März 2009

Kaehr, Rudolf, Diamond Semiotic Short Studies. Glasgow 2009. Digitalisat:

<http://www.thinkartlab.com/pkl/media/Short%20Studies/Diamond%20Semiotic%20Short%20Studies.pdf> (Kaehr 2009b)

Toth, Alfred, Monokontexturale und polykontexturale semiotische Dualsysteme. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

15.12.2017