

Prof. Dr. Alfred Toth

Die Zeichenklassen der 3-kontexturalen triadisch-trichotomischen Semiotik

1. Im folgenden wird eine in Kaehr (2009a) vorgebrachte Idee, wie man die Zeichenklassen der „Peirce-Bense-Toth-Semiotik“ (Kaehr) in polykontexturale Systeme einbetten kann, weitergedacht und vervollständigt.

2.1. Monokontexturale semiotische Dualsysteme

Zkl = (3.x, 2.y, 1.z)

2.2. Bikontexturale semiotische Dualsysteme

001	110
(($\emptyset$.x, $\emptyset$.y), 1.z)	((3.x, 2.y), $\emptyset$.z)
010	101
($\emptyset$.x, 2.y, $\emptyset$.z)	(3.x, $\emptyset$.y, 1.z)
100	011
(3.x, ($\emptyset$.y, $\emptyset$.z))	($\emptyset$.x, (2.y, 1.z))

110	001
((3.x, 2.y), $\emptyset$.z)	(($\emptyset$.x, $\emptyset$.y), 1.z)
101	010
(3.x, $\emptyset$.y, 1.z)	($\emptyset$.x, 2.y, $\emptyset$.z)
011	100
($\emptyset$.x, (2.y, 1.z))	(3.x, ($\emptyset$.y, $\emptyset$.z))

2.3. Trikontexturale semiotische Dualsysteme

001	010	100
(($\emptyset$.x, $\emptyset$.y), 1.z)	($\emptyset$.x, 2.y, $\emptyset$.z)	(3.x, ($\emptyset$.y, $\emptyset$.z))
001	100	010
(($\emptyset$.x, $\emptyset$.y), 1.z)	(3.x, ($\emptyset$.y, $\emptyset$.z))	($\emptyset$.x, 2.y, $\emptyset$.z)

010	001	100
$(\emptyset.x, 2.y, \emptyset.z)$	$((\emptyset.x, \emptyset.y), 1.z)$	$(3.x, (\emptyset.y, \emptyset.z))$
010	100	001
$(\emptyset.x, 2.y, \emptyset.z)$	$(3.x, (\emptyset.y, \emptyset.z))$	$((\emptyset.x, \emptyset.y), 1.z)$
100	010	001
$(3.x, (\emptyset.y, \emptyset.z))$	$(\emptyset.x, 2.y, \emptyset.z)$	$((\emptyset.x, \emptyset.y), 1.z)$
100	001	010
$(3.x, (\emptyset.y, \emptyset.z))$	$((\emptyset.x, \emptyset.y), 1.z)$	$(\emptyset.x, 2.y, \emptyset.z).$

Werden jetzt für $x, y, z \in (1, 2, 3)$ eingesetzt, ergeben sich für alle 10 mokontexturalen Zeichenklassen je 6 bikontexturale und 18 trikontexturale Zeichenklassen. Dieselben Anzahl gelten natürlich für die den Zeichenklassen dual konversen Realitätsthematiken.

3. Gehen wir nun aus von der von Kaehr (2009b) für $K = 3$ kontexturierten semiotischen Matrix, so daß also die Zahl der Triaden gleich der Zahl der Trichotomien gleich der Zahl der Kontexturen ist.

	$1_{1,3}$	$2_{1,2}$	$3_{2,3}$
$1_{1,3}$	$1.1_{1,3}$	1.2_1	1.3_3
$2_{1,2}$	2.1_1	$2.2_{1,2}$	2.3_2
$3_{2,3}$	3.1_3	3.2_2	$3.3_{2,3}$

Zur nachfolgenden Darstellung der kontexturierten Zeichenklassen vgl. Toth (2017).

$$SZ = f(K)$$

$$1. Zkl = (3.1_3, 2.1_1, 1.1_{1.3})$$

K

3	1.1						3.1			
2										
1	1.1			2.1						
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	3.3	SZ

$$2. Zkl = (3.1_3, 2.1_1, 1.2_1)$$

K

3							3.1			
2										
1		1.2		2.1						
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	3.3	SZ

$$3. Zkl = (3.1_3, 2.1_1, 1.3_3)$$

K

3		1.3					3.1			
2										
1				2.1						
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	3.3	SZ

$$4. \text{Zkl} = (3.1_3, 2.2_{1,2}, 1.2_1)$$

K

3							3.1			
2				2.2						
1		1.2		2.2						
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	3.3	SZ

$$5. \text{Zkl} = (3.1_3, 2.2_{1,2}, 1.3_3)$$

K

3		1.3					3.1			
2				2.2						
1				2.2						
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	3.3	SZ

$$6. \text{Zkl} = (3.1_3, 2.3_2, 1.3_3)$$

K

3		1.3					3.1			
2						2.3				
1										
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	3.3	SZ

$$7. \text{Zkl} = (3.2_2, 2.2_{1.2}, 1.2_1)$$

K

3

2

1

Diagram illustrating a sequence of nodes (1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3) and a set of nodes (1.2, 2.2, 3.2) enclosed in a dashed blue box.

8. Zkl = (3.2₂, 2.2_{1.2}, 1.3₃)

K

3

2

1

1.1 1.2 1.3 2.1 2.2 2.3 3.1 3.2 3.3 SZ

9. Zkl = (3.2₂, 2.3₂, 1.3₃)

K

3

2

1

Diagram illustrating a sequence of nodes and a highlighted path:

Nodes: 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, SZ

Highlighted path (dashed blue box):

- Node 1.3 (Source)
- Node 2.3 (Intermediate)
- Node 3.2 (Target)

Arrows indicate the flow from 1.3 to 2.3 and from 2.3 to 3.2.

10. Zkl = (3.3_{2,3}, 2.3₂, 1.3₃)

K

3

1.3

3.3

2

2.3

3.3

1

1.1

1.2

1.3

2.1

2.2

2.3

3.1

3.2

3.3

SZ

Literatur

Kaehr, Rudolf Sketch on semiotics in diamonds. In: ThinkArtLab, 3. März 2009

Kaehr, Rudolf, Diamond Semiotic Short Studies. Glasgow 2009. Digitalisat:

<http://www.thinkartlab.com/pkl/media/Short%20Studies/Diamond%20Semiotic%20Short%20Studies.pdf> (Kaehr 2009b)

Toth, Alfred, Monokontexturale und polykontexturale semiotische

Dualsysteme. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

15.12.2017